

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возвращении уголовного дела прокурору

г. Москва

11 октября 2013 года

Судья Хорошевского районного суда г. Москвы Солодкова Н.В., с участием государственного обвинителя - старшего помощника Хорошевского межрайонного прокурора г. Москвы Червоновой В.Н., обвиняемого Е. [REDACTED] А.А., защитника Цзена М.Н., представившего удостоверение № 11527 и ордер № 134 от 11 октября 2013 года, при секретаре Якуниной П.Д., рассмотрев в закрытом судебном заседании, в предварительном слушании материалы уголовного дела в отношении Е. [REDACTED] А.А., [REDACTED] года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина РФ, имеющего высшее образование, [REDACTED] года рождения, работающего в должности зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [REDACTED] ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 280, ч. 1 ст. 282 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Е. [REDACTED] А.А. обвиняется в совершении публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности.

Так он, Е. [REDACTED] А.А., придерживаясь личных мировоззренческих националистических взглядов, основанных на идеологии национальной нетерпимости и вражды к лицам, выделяемым по признаку принадлежности к национальности и расе, унижения национального достоинства, пропаганды превосходства граждан, публичных одобрений и призывов к осуществлению насильственных действий в отношении лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности, осуществлял призывы к экстремистской деятельности в отношении лиц не славянской национальности.

Он, Е. [REDACTED] А.А., действуя во исполнение своего преступного умысла, в неустановленное следствием время, но не позднее 22 апреля 2009 года, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [REDACTED] а также по месту работы по адресу: г. Москва, 5-й Донской проезд, [REDACTED] точное место следствием не установлено, используя компьютеры с установленным на них соответствующим программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в глобальную информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», с целью получения и размещения различной информации, общения в виртуальном пространстве, официально зарегистрировал аккаунт («ник») «[REDACTED] k» на сайте <http://www.livejournal.com>, доступ к которому имеет неограниченный круг лиц, принимая участие в общении с другими пользователями вышеуказанного сайта, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в нарушение ст. ст. 19, 21, 29 Конституции Российской Федерации, положений ст. ст. 1, 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», действуя публично, преследуя цель ознакомить неограниченный круг лиц с публикуемым им материалом, а также призвать к осуществлению экстремистской деятельности, 23 декабря 2010 года, в 05 часов 44 минуты, опубликовал на сайте

<http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержится словесно выраженный призыв к насильственным действиям в отношении лиц, выделяемых по этническому признаку и общей территории проживания, а именно: убивать кавказцев.

Тем самым он, Е. [redacted] А.А., совершил действия, подрывающие основы конституционного строя Российской Федерации, целостность и безопасность государства, а также гарантированные Конституцией Российской Федерации равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы и национальности.

Таким образом, Е. [redacted] А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280 УК РФ.

Он же, Е. [redacted] А.А. обвиняется в совершении действий, направленных на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Так он, Е. [redacted] А.А., придерживаясь личных мировоззренческих националистических взглядов, основанных на идеологии национальной нетерпимости и вражды к лицам, выделяемым по признаку принадлежности к национальности и расе, унижения национального достоинства, пропаганды превосходства граждан, публичных одобрений и призывов к осуществлению насильственных действий в отношении лиц по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, религиозной или языковой принадлежности, пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики, символики, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [redacted] а также по месту работы по адресу: г. Москва, 5-й Донской проезд, д. [redacted] точное место следствием не установлено, используя компьютеры с установленным на них соответствующим программным обеспечением, позволяющим осуществить вход в глобальную информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, с целью получения и размещения различной информации, общения в виртуальном пространстве, зарегистрировав аккаунт («ник») «и [redacted] к» на сайте <http://www.livejournal.com>, доступ к которому имеет неограниченный круг лиц, принимал участие в общении с другими пользователями вышеуказанного сайта, осознавая фактический характер и общественную опасность своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, в нарушение ст. ст. 19, 21, 29 Конституции Российской Федерации, положений ст. ст. 1, 13 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», действуя публично, преследуя цель ознакомить неограниченный круг лиц с публикуемым им материалом, а также возбудить ненависть либо вражду, а также унижить достоинство человека либо группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии.

Он, Е. [redacted] А.А., действуя во исполнение своего преступного умысла, **23 июня 2011 года, в 07 часов 17 минут**, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [redacted] а также по месту работы по адресу: г. Москва, 5-й Донской проезд, [redacted], точное место следствием не установлено, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержатся унижительные и оскорбительные характеристики группы лиц, выделяемой по признаку принадлежности к национальности.

Он же, Е. [redacted] А.А., действуя во исполнение своего преступного умысла, **29 июня 2011 года, в 02 часа 42 минуты**, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [redacted], а также по месту работы по адресу: г. Москва, 5-й Донской проезд, [redacted], точное место следствием не установлено, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержатся унижительные и

оскорбительные характеристики азиатов как группы лиц, выделяемой по этническому признаку.

Тем самым он, Е [] А.А., совершил действия, подрывающие основы конституционного строя Российской Федерации, целостность и безопасность государства, а также гарантированные Конституцией Российской Федерации равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от расы и национальности.

Таким образом, Е [] А.А. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

В ходе предварительного слушания обвиняемый Е [] А.А. просил уголовное дело вернуть прокурору, по основаниям, изложенным в ходатайстве, в письменном виде приобщенном к материалам уголовного дела, указывая, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

Защитник Цзен М.Н. ходатайство своего подзащитного о возвращении уголовного дела прокурору поддержал по основаниям, изложенным в ходатайстве Е [] А.А., самостоятельных ходатайств не заявлял.

Государственным обвинителем - старшим помощником Хорошевского межрайонного прокурора г. Москвы Червоновой В.Н. заявлено ходатайство о назначении уголовного дела к слушанию в судебном заседании, оставлении избранной в отношении Е [] А.А. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения.

Суд, выслушав мнения участников процесса: обвиняемого Е [] А.А., возражавшего против назначения дела к слушанию в судебном заседании и не возражавшего против оставления в отношении него меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения; мнение защитника Цзена М.Н., поддержавшего ходатайство своего подзащитного о возвращении уголовного дела прокурору, возражавшего против назначения дела к слушанию в судебном заседании и не возражавшего против оставления в отношении Е [] А.А. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения; мнение старшего помощника Хорошевского межрайонного прокурора г. Москвы Червоновой В.Н., возражавшей против возвращения уголовного дела прокурору, приходит к выводу о том, что ходатайство, заявленное обвиняемым Е [] А.А., является законным и обоснованным и подлежит удовлетворению, ходатайство государственного обвинителя суд находит подлежащим удовлетворению в части оставления без изменения в отношении Е [] А.А. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с ч. 1 ст. 237 УПК РФ судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления.

В судебном заседании установлено, что обвинительное заключение составлено с нарушением требований УПК РФ, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 220 УПК РФ в обвинительном заключении следователь указывает: существо обвинения, место и время совершения преступления, его способы, мотивы, цели, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела.

Между тем, в обвинительном заключении по обвинению Е [] А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 280 УК РФ, не указано место совершения преступления. Как следует из обвинительного заключения, Е [] А.А. 23 декабря 2010

года, в 05 часов 44 минуты, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержится словесно выраженный призыв к насильственным действиям в отношении лиц, выделяемых по этническому признаку и общей территории проживания, а именно: убивать кавказцев.

Между тем, указание на место совершения преступления 23 декабря 2010 года в 05 часов 44 минуты, в обвинительном заключении отсутствует.

В обвинительном заключении по обвинению Е. [REDACTED] А.А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, место совершения преступления указано таким образом, что вызывает неопределенность, а именно: Е. [REDACTED] А.А., действуя во исполнение своего преступного умысла, 23 июня 2011 года, в 07 часов 17 минут, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [REDACTED], а также по месту работы по адресу: г. Москва, 5-й Донской проезд, [REDACTED], точное место следствием не установлено, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержатся унижительные и оскорбительные характеристики группы лиц, выделяемой по признаку принадлежности к национальности.

Он же, Е. [REDACTED] А.А., действуя во исполнение своего преступного умысла, 29 июня 2011 года, в 02 часа 42 минуты, находясь по месту своего проживания по адресу: г. Москва, ул. Маршала Катукова, [REDACTED], а также по месту работы по адресу: г. Москва, 5-й Донской проезд, [REDACTED], точное место следствием не установлено, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержатся унижительные и оскорбительные характеристики азиатов как группы лиц, выделяемой по этническому признаку.

Таким образом, как следует из предъявленного Е. [REDACTED] А.А. обвинения, 23 июня 2011 года, в 07 часов 17 минут, Е. [REDACTED] А.А., находясь по двум адресам одновременно, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержатся унижительные и оскорбительные характеристики группы лиц, выделяемой по признаку принадлежности к национальности, а также 29 июня 2011 года, в 02 часа 42 минуты, Е. [REDACTED] А.А., находясь по двум адресам одновременно, опубликовал на сайте <http://www.livejournal.com>, в виде текста выражение, в котором, согласно заключению комиссии экспертов № 25э/2 от 02.03.2012 года содержатся унижительные и оскорбительные характеристики азиатов как группы лиц, выделяемой по этническому признаку.

Как следует из обвинительного заключения, а также постановления о предъявлении обвинения, место совершения Е. [REDACTED] А.А. преступлений указано таким образом, что не только вызывает неопределенность, но и не позволяет определить территориальную подсудность уголовного дела.

Более того, в соответствии с ч. 1 ст. 282 УК РФ уголовно наказуемыми являются действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации.

То есть, перечисленные действия уголовно наказуемы, только если они совершены публично или с использованием СМИ. Между тем, Е. [REDACTED] А.А. органами предварительного следствия не вменяется совершение действий ни публично, ни с использованием средств массовой информации.

Кроме того, из обвинительного заключения не усматривается, какие именно унижительные и оскорбительные характеристики группы лиц, выделяемой по признаку принадлежности к национальности; и унижительные и оскорбительные характеристики

26
азиятов как группы лиц, выделяемой по этническому признаку, опубликованы Е. [REDACTED] А.А.

Таким образом, изложение существа обвинения, указание на место совершения преступлений по ч. 1 ст. 282 УК РФ, а по ч. 1 ст. 280 УК РФ отсутствие указания на место совершения преступления в обвинительном заключении вызывают неопределенность, что лишает возможности суд постановить приговор или вынести иное решение на основе данного заключения, а обвиняемого - надлежащим образом защищать свои права и законные интересы.

В соответствии с ч. 4 ст. 220 УПК РФ к обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения. Между тем, в список лиц, подлежащих вызову в суд, включены лица без указания их имени, отчества, их места жительства и (или) места нахождения. В частности, в списке лиц, подлежащих вызову в суд, а также в материалах уголовного дела отсутствуют сведения о месте нахождения свидетеля Кузнецова С.А.

Таким образом, органами предварительного следствия грубо нарушены требования ст. 220 УПК РФ, допущенные нарушения препятствуют рассмотрению уголовного дела и исключают возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения.

Вышеуказанные нарушения являются основанием для возвращения уголовного дела прокурору в порядке ст. 237 УПК для устранения препятствий его рассмотрению судом.

Поскольку в настоящее время основания, по которым в ходе предварительного следствия Е. [REDACTED] А.А. была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не изменились, с учетом категории преступлений, в совершении которых обвиняется Е. [REDACTED] А.А., данных о личности обвиняемого Е. [REDACTED], который ранее ни к уголовной, ни к административной ответственности не привлекался, имеет постоянную работу, регистрацию и место жительства в г. Москве, суд считает необходимым оставить избранную в отношении Е. [REDACTED] А.А. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 236, 237, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Возвратить Хорошевскому межрайонному прокурору СЗАО г. Москвы уголовное дело в отношении Е. [REDACTED] А. [REDACTED] А. [REDACTED], обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 280, ч. 1 ст. 282 УК РФ, для устранения препятствий рассмотрения дела судом, указанных в описательной части настоящего постановления.

Меру пресечения Е. [REDACTED] А. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить прежнюю - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья



Н.В. Солодкова